Дебаты - это игра, в которой принимают участие две команды, занимающие противоположные точки зрения по рассматриваемой проблеме и отстаивающие свою точку зрения.

Дебаты развивают у учащихся все четыре основных языковых коммуникативных навыка – аудирование, чтение, письмо и, прежде всего, говорение. На этапе подготовки к играм участники анализируют литературу, создавая опорные конспекты, аннотации, тезисы, заметки, подборки цитат, кратко записывают структуру речи, что развивает чтение и письмо как коммуникативные навыки. Непосредственно во время игры в дебаты совершенствуются умения аудирования и говорения.

С точки зрения совершенствования предметных знаний:

* дебаты помогают ученикам консолидировать свои языковые знания и умения, полученные на уроках английского
* в процессе подготовки к игре участник расширяют свой словарный запас, изучая новую лексику по теме игры
* ученики совершенствуют навыки монологической и диалогической речи, которые будут для них незаменимыми при сдаче раздела «Говорение» ЕГЭ

С точки зрения совершенствования межпредметных умений и навыков:

* формируются навыки красноречия, умения выступать перед аудиторией
* развивается умение анализировать и критически оценивать информацию
* развивается умение работать в команде, распределять роли
* развивается умение правильно распределять время своего выступления.

В качестве еще одного достоинства данной технологии отмечается и то, что дебаты являются средством формализации дискуссии. Это особенно важно в процессе изучения иностранного языка, т.к. разговорные темы чаще, чем на других предметах, затрагивают личность ученика. Учащиеся часто испытывают затруднения перед ситуацией, когда необходимо предъявить классу своё мнение по таким проблемам в неформализованном и неформатированном обсуждении. Средством преодоления такой ситуации становится формализация дискуссии, т.е. перевод её в русло дебатов

Существуют различные форматы дебатов, но наиболее распространенные среди школьников - это формат Карла Поппера и Всемирный школьный формат. У каждого из них есть свои небольшие особенности регламента, однако основные правила совпадают.

Основные принципы:

1) Наличие темы игры - определенного утверждения Motion/Resolution.

2) участие двух команд (традиционно состоят из 3 участников - Speakers) - Утверждения и Отрицания (Affirmative/Negative, Proposition/Opposition)

3) Дебаты строятся на основе выдвижения командами аргументов (Arguements) - кратких тезисов, сформулированных участниками в подтверждение или опровержение главной темы игры. Также команды используют опровержения (Rebuttals) для выражения несогласия с соперниками.

4) Команды имеют право на 5-минутный тайм-аут для консультации друг с другом перед своим выступлением (тайм-аут можно использовать либо частями, либо полностью сразу);

5) За соблюдением временных ограничений следит тайм-кипер (Timekeeper), который показывает спикерам, сколько времени осталось до конца выступления или тайм-аута (у него карточки: 2 min, 1 min, 30 sec)

6) дебаты судит судейская коллегия (Jury), состоящая из 3–5 человек (это преподаватели или обучающиеся других классов/групп). По ходу дебатов они заполняют особые протоколы. По окончании игры судьи, не совещаясь между собой, принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов, т.е. они определяют чьи аргументы и способ доказательства были наиболее убедительными;

7) остальные обучающиеся класса/группы в период подготовки к игре помогают составлять кейс своей команде (все материалы к игре), а во время игры – они болеют за свою команду.

Ход дебатов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| спикер | Время |  |
| Первый спикер утверждающей команды. (Р1) | 4 мин. | – Представляет утверждающую команду;  – формулирует тему дебатов;  – объясняет ключевые понятия;  – заявляет позицию своей команды;  – представляет все аргументы команды;  – заканчивает четкой формулировкой общей линии. |
| Третий спикер отрицающей команды (ОЗ) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (Р1) (1 раунд вопросов). | 1,5 мин. | |  |  | | --- | --- | |  | ОЗ задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов Р1;  Р1 отвечает. | |
| Первый спикер отрицающей команды (О1) | 4 мин. | – представляет команду;  – отрицает тему, формулирует тезис отрицания;  – принимает определение, предложенное утверждающей командой;  – опровергает аргументы и выдвигает контраргументы;  – заканчивает четкой формулировкой общей линии команды. |
| Третий спикер утверждающей команды (Р3) (2 раунд вопросов). | 1,5 мин. | Р3 задает перекрестные вопросы О1 с целью принизить значение аргументов О1;  О1 отвечает. |
| Второй спикер утверждающей команды (Р2). | 3 мин. | |  |  | | --- | --- | |  | – опровергает аргументы, выдвинутые О1;  – приводит новые доказательства в защиту аргументов команды (новых аргументов не приводит). | |
| Первый спикер отрицающей команды (О1) (3 раунд вопросов) | 1,5 мин. | О1 задает перекрестные вопросы Р2 с целью принизить значение аргументов и доказательств Р2;  Р2 отвечает на вопросы. |
| Второй спикер отрицающей команды (О2) | 3 мин. | – опровергает аргументы, представленные утверждающей командой;  – восстанавливает аргументы своей команды;  – представляет новые доказательства (новые аргументы не приводятся). |
| |  |  | | --- | --- | |  | Первый спикер утверждающей команды (Р1) (4 раунд вопросов). | | 1,5 мин | |  |  | | --- | --- | |  | Р1 задает перекрестные вопросы О2 с целью принизить значение аргументов и доказательств;  О2 отвечает. | |
| Третий спикер утверждающей команды (Р3) | 3 мин. | – акцентирует основные моменты дебатов, следуя своим аргументам;  – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам;  – объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны;  – не приводит новых аргументов;  – делает эффектное заключение. |
| Третий спикер отрицающей команды (О3). | 3 мин. | |  |  | | --- | --- | |  | – акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса;  – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам;  – объясняет, почему приводимые его командой аргументы более убедительны;  – делает эффектное заключение. | |

Или такая структура:

Speech 1 (Речь 1): первый участник стороны «За» предлагает тему и выступает с первым аргументом своей команды.

Speech 2: первый участник стороны «Против» высказывает противоположную точку зрения своей команды.

Speech 3: второй сторонник высказывает второй аргумент.

Speech 4: второй противник – второй контраргумент.

Объявляется перерыв 5-10 минут для того, чтобы учащиеся подготовили свои речи-протесты.

Speech 5: Команда «Против» высказывает два собственных опровержения на два утверждения команды «За» и резюмирует свои собственные две причины.

Speech 6: Команда «За» высказывает два опровержения на два отрицательных аргумента команды-противника и резюмируют собственные две причины.

Необходимо серьезно подходить к выбору темы. Для этого, во-первых, должны быть выявлены идеи и проблемы, которые представляют интерес для участников дебатов. Во-вторых, тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы и сторона «за» и сторона «против» могли одинаково эффективно представить свою позицию. Тема не должна давать преимущество какой-либо команде. В методической работе Джорджа МакМаллама «101 Word Games for Students of English as a Foreign Language» приводятся следующие возможные темы для обсуждения в формате «классических» дебатов на занятиях английского языка: Environment is more important than heredity (Окружающая среда важнее наследственности); There is too much violence on television today (Сегодня на телевидение слишком много насилия); Examinations are unnecessary and should be eliminated (Экзамены не нужны, и их надо отменить); Population is not as serious problem as we are led to believe (Перенаселение не такая серьёзная проблема, как мы думаем); Childhood is definitely the happiest period in one’s life (Детство – самое счастливое время жизни).

Подготовка и поведение дебатов предполагает организацию работы в группах (командах). Е.Г. Калинкина называет следующие возможные принципы распределения учащихся по группам. Преподаватель может сам создать команды, распределив роли, либо студенты создают группы самостоятельно, а роли распределяются по взаимной договорённости или по жребию. Возможно также перед началом занятия провести тестирование, по результатам которого разделить учащихся на три группы («сильные», «средние», «слабые») и объединить по одному человеку из каждой группы в команду. В группу можно объединить и соседей по партам или по рядам

Участие в дебатах является непростым заданием для школьников. Учителя, использующие данную технологию, отмечают, что подготовка учащихся к проведению дебатов может занять продолжительное время – до пяти-шести уроков. Примерный план:

- Занятие 1: изучение отличия сильной аргументации от слабой, учащиеся учатся формулировать свои тезисы

- Занятие 2: учащиеся учатся формулировать свое мнение (двухминутное высказывание по поводу одной стороны проблемы); знакомство учащихся с различными видами доказательств аргументов (пример, мнение эксперта, статистика, здравый смысл)

- Занятие 3: объясняется структура дебатов. Формируются команды; выбор темы; стороны выбирают позиции; знакомятся с структурой дебатов; ищут аргументы.

- Занятие 4: Каждая команда продумывает сильные аргументы, которые их противники могли бы использовать в защиту своей точки зрения. Затем пошагово отрабатывается навык выступать с опровержением высказанных аргументов.

- Занятие 5: Учащиеся знакомятся с ролью судей, тренируются в заполнении судейского протокола.

Пример судейского протокола:

Speech 1 (Речь 1): Первый аргумент команды «За» (подходит для речей 1-4).

Анализ высказанной причины:

Is this reason clear? \_\_\_/1

Is this reason strong? \_\_\_/1

Анализ высказанного примера-довода:

Is the support clear? \_\_\_/1

Good examples/common sense: \_\_\_/1

Expert opinion/statistics: \_\_\_/1

Speech 5 (Речь 5): Опровержение команды «Против» (используется также для речи 5и 6 (четыре опровержения))

Анализ опровержения первого аргумента:

They disagree because…

Therefore…

Is this rebuttal clear? \_\_\_/1

Did they use a strong because and therefore? \_\_\_/1

- Занятие 6: непосредственно дебаты.

В процессе обучения иностранному языку возможно использовать и отдельные элементы технологии дебаты. Кажется допустимым использовать на уроках так называемые «модифицированные» дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил, что позволяет вовлечь в работу всю группу. В модифицированных дебатах возможно изменение регламента, увеличение числа игроков в командах, допускаются вопросы из аудитории, организуются «группы поддержки», обсуждение проблемы продолжается после игры и т.д.

Продуктивны на уроках иностранного языка и другие форматы дебатов: экспресс-дебаты, дебаты как форма работы с письменным или устным текстом, «скоростные» дебаты и т.д.

Экспресс-дебаты – это дебаты, подготовка в которых сведена к минимуму. Они проводятся на основе материала учебника либо раздаточного материала и тесно пересекаются дебатами как формой работы с текстом. Примером может служить обсуждение темы Sport damages our health (Спорт вредит здоровью) после прочтения тематического текста.

«Скоростные», или мини-дебаты «один на один», и каждый из участников имеет право задать два вопроса своему оппоненту. Темой урока является какая-то общая проблема, которая делится на составляющие. По каждой мини-проблеме заслушивается пара конкурирующих спикеров (по две минуты каждый) и их вопросы друг другу, выводы каждого спикера фиксируются письменно и затем обсуждаются группой.

В заключение следует сказать, что дебаты – это актуальный и эффективный подход к организации процесса изучения иностранного языка в старших классах средней школы в целом и к подготовке учащихся к сдаче устной части ЕГЭ по английскому языку в частности. Кроме того, данная педагогическая технология и её элементы способны мотивировать учеников к самостоятельному изучению иностранного языка и применению его в коммуникативных ситуациях.